

山県市立小学校及び中学校適正規模等検討委員会 1月公聴会における主な意見

1 乾小校区（1月16日実施 参加市民10人）

- ・（統合は）やむを得ないと感じている。具体的にいつになるのか。
- ・乾小以外の学校が統合先になればスクールバス等必要になってくる。今後要望されるだろう。
- ・統合して不便になったという意見が出ないようにしてほしい。統合後の通学のケアをいい方向にもって行ってほしい。
- ・乾小がなくなるのはさみしい。子どもたちが地元の人と接することができるようなことを願っている。次男は学年10人だったが、社会へ出てスクラム組んでがんばっている。
- ・洞戸が近いのでそちらへという考えもあるが、美山の地域性を大切にしたい。
- ・統合されるのであれば、できるだけ早くしてほしい。
- ・校舎の跡地活用をどうするのか考えるとよい。
- ・乾地区は以前柿野小の統合があった。その時は反対の声はあったが、保護者は仕方ないとらえていた。再度乾小がなくなるのはさみしい気持ちがあるが、子どもの社会性を育てるにはやむを得ないとも思う。
- ・統合に賛成である。うちの子は二人とも複式学級であり、人数少ないのは不満である。保育園の統合の話はないのか。
- ・目先のことでなく、20年～30年先を見越してすすめることも大切だと思う。
- ・富波小にスペースがあるなら、乾小と富波小が統合し、その後西武芸小と統合ということも考えられる。

2 富波小校区（1月17日実施 参加市民19人）

- ・統合することになればいつ頃になるのか。
- ・3校統合の後、いわ桜小の統合もあるかもしれない。そのことの検討はいかがか。
- ・美山地区で1校がよいので、いわ桜小学校区の方の意見も聞かれるとよいと思う。
- ・統合については、PTAなどで話し合い、意見をまとめるという方法もよいと思う。
- ・西武芸小は複式学級になることはないので、乾小と富波小の2校の統合ということは考えられないか。親としては、地元に残したいと思う。
- ・いわ桜小学校は単学級ではないか。
- ・検討委員会に地元の方が入っているか知りたい。
- ・検討委員会に、自分の子どもや孫が小学校に通っている人が入っているのか。
- ・検討委員会に全ての小学校の代表が参加できるようにしていただきたい。
- ・アンケート調査を行い、その結果をもとに検討委員会で議論してほしい。
- ・PTA・自治会長の意見を吸い上げてほしい。
- ・教員として小規模校を経験した。複式学級でも子どもたちは一生懸命学んでいたが、やはり複式学級でない方がよいと思う。
- ・できるだけ早く情報を公開してほしい。
- ・男女のアンバランスがあるため、早く統合してほしい。
- ・単学級のマイナス面は、学級担任の努力や学校運営の努力で解消できるのではないか。
- ・少子化に歯止めかけるために市として努力していくことも大切だと考える。
- ・統合先だが、西武芸小の校舎環境よいとは言えないので他の所でもよいと思う。
- ・スクールバスの対応をしてほしい。

- ・統合後の校舎の跡地利用も考えるべきである。
- ・保育園年中児の親だが、同級生は5～6人であり、小学校では複式学級となるだろう。統合はさみしいが、やむを得ないと思っている。
- ・将来を見据えて、地元の意見を吸い上げ、バランスよくまとめていただきたい。
- ・統合に伴う心のケアしてくれる教員を配置してほしい。
- ・児童数が少ないので統合に反対はしない。色々な意見を聞いていただき、子どもの負担にならないようにしてほしい。
- ・統合に際して、不満が残らないように多くの方の意見を聞いてすすめてほしい。
- ・統合先の場所や環境について考えてほしい。

3 西武芸小校区（1月26日実施 参加市民7人）

- ・検討委員会では少人数もよいのではないかという意見は出なかったのか。
- ・他県の過疎地域等の視察はされたか。
- ・他会場で、統合に対して不安の意見は出なかったか。
- ・統合は、いつ、どこへという具体的な計画はないか。
- ・統合後の通学の問題に十分配慮してほしい。
- ・答申内容はHPでの公開のみでなく、広く周知してほしい。
- ・公聴会に多くの方が参加できるような工夫をしてほしい。

4 伊自良南小校区（1月22日実施 参加市民34人）

- ・伊自良中学校の学年単学級の解消については、すでに考えられているか。
- ・伊自良から高富中へ通うのは遠い印象がある。梅原の生徒が伊自良中に通学する等伊自良中の人数増やす工夫をしてほしい。
- ・地域性の問題をどう考えているか。
- ・1学級の定数についてどう考えているのか。
- ・統合は、いつ、どこへであるのか。
- ・「ふるさと山県を大切にす」とは、具体的にどういうことか。
- ・美山中校区でも伊自良中へ行きたいとの保護者の話を聞くこともある。そういうことを認めれば伊自良中の人数が増えるかもしれない。
- ・伊自良中が高富中と統合すれば、伊自良の地域コミュニティをこわすことになるのではないか。
- ・学校がないと、子どもを産んで住もうとは思わない。
- ・もし伊自良中と高富中が統合するとすると、移行はどうするのか。中1からであればよいが、中3の保護者としては受験のことを考えると心配である。
- ・もし伊自良中の生徒が高富中へ行くことになった場合、教室は確保されているか。

5 伊自良北小校区（1月23日実施 参加市民71人）

- ・市教委として伊自良北小学校のよさをどのようにとらえているか。
- ・市の教育ビジョンを聞きたい。
- ・検討委員会の発足はどこから出た話か。
- ・他校区の人が統合してほしいならそこはやればよいが、このままでいいという所はそうしてほしい。

- ・すでに統合ありきでこの公聴会がもたれているのか。
- ・5分歩けば行ける学校があるのに、遠くの学校へ行かなければいけないのは困る。児童数が少なすぎるより多い方がよいことは分かるが。うちの子は学年8人で複式学級であるが、南小との統合はいやだと言っている。
- ・財政上の理由からの統合ではないと説明あったが、議事録を見ると、財政のことを発言してみえる人もいる。財政のことを全く考えずというふうには思えない。
- ・統合は財政上の理由からと誤解していた。そうでないとの説明を聞き、安心した。伊自良北小を何とか残したい。委員名が非公開で誰が話しているか分からないのに、検討委員会で決まれば統合というのはいかにも乱暴だと思う。過疎化に歯止めをかける手だてを考えることも大切である。
- ・複式学級の解消を考えるのなら、その保護者に意見聞いてほしい。
- ・検討委員会で複式学級のよさが語られる場面もあった。それが広がっていないと思うが、そのことは検討委員会で話題にならなかったのか。
- ・平成19、20年度のうちに統合はないということを約束してほしい。
- ・地元意見は、この公聴会でしか伝えられないのか。
- ・検討委員会のメンバーを公開してもらえないか。
- ・検討委員会で名前があがっている学校の代表は、少なくとも委員に入れてもらいたい。
- ・検討委員会のメンバーが地元の実情を理解していない人ばかりであれば心配である。委員の中に保護者をに入れてほしい。
- ・学校がないところに、子どもや孫を呼べない。そういう将来のこと考えて検討委員会で議論されているのか。
- ・地域の過疎化を進めることのないように検討委員会に伝えてほしい。
- ・活気ある街に住むことで子どもは楽しいと感じるだろう。一時47人という小規模になったが、徐々に多くなってきているのも事実。みんなの危機感から家に帰ってきている人もいる。その結果、平成21年度に複式学級が解消される。少しずつであるが増えているのを見守ってほしい。平井坂トンネルの開通を待って、みんなの努力を見ていただきたい。
- ・少人数のメリット・デメリットを全てあげて、地域住民に（統合について）問うてほしい。多人数であれば、デメリットも多くあるはず。
- ・伊自良南小校区から北小へ来てもよい。高富から来てもよいというように、校区のラインを変えることも十分検討してほしい。それでもダメなら住民も理解できると思う。
- ・いろいろな学校の様子を見てここがよいと判断し引っ越してきた。私の子は学年4人であったが、学力も社会性も育ってきている。伊自良北小の環境は悪くないのになぜなくなるのか、児童数を多くする工夫も十分してほしい。大切なことを決めるのに1年～2年で結論出すのは早すぎると思う。
- ・市教委で形付けされた後、市民の意見を聞くチャンスはあるのか。
- ・市は行政として教育にもっとお金を使ってほしい。伊自良北小の運営を前向きに検討してほしい。北小の環境は悪くない。この特色をもりたてる対策を考えてほしい。
- ・議事録に「議会としても統合ありきと考えている」という文がある。議会で話題になったのか。
- ・伊自良村議会での伊自良南北小の統合について議決されていた場合、山県市に引き継がれているのか。
- ・伊自良北小を存続させる方向で、どうしたらよいか検討してほしい。
- ・ホームページにメール箱を設置してほしい。アンケートは悪用されたことがあるので、PTA

に意見を聞いてほしい。

- ・なるべく多くの情報いただき、私たちの不安を取り除いてほしい。不安のないすすめ方をしてほしい。
- ・次回の公聴会はより多くの人が集めることができる日程の設定をしてほしい。
- ・統合が本音にあると感じられるが、市民のための行政であってほしい。
- ・富波でもアンケートの意見が出たが、より多くの意見を吸い上げてほしい。